

Локальное исследование «Быть патриотом – знать свою историю».

Краткий отчет о результатах исследования

Время проведения исследования: февраль – апрель 2015 года

Объект исследования: обучающиеся школ муниципального образования город Оленегорск с подведомственной территорией, читатели библиотек города – дети и юношество.

Форма исследования: письменный опрос (анкетирование)

Количество опрошенных: 487 человек

Проблема:

- слабый уровень гражданско-патриотического сознания у известной части молодого поколения (размытое представление о патриотизме у современных детей и молодежи, порой равнодушное отношение к заботам и проблемам страны или полное неведение ее жизни) и недостаточно качественное знание истории своей Родины (в частности – таких глобальных по значимости событий, как Великая Отечественная война).

Цель исследования:

- выявить уровень представлений обучающихся о патриотизме и о взаимосвязи гражданской позиции человека со знанием истории страны, а также уровень знаний ключевых фактов истории Великой Отечественной войны – одного из важнейших событий отечественной истории, оказавшего огромное влияние на формирование патриотических чувств нескольких поколений жителей нашей страны.

Задачи исследования:

- дать школьникам возможность высказать свои представления о патриотизме, определить свою позицию (патриот или нет);
- инициировать размышления школьников о важности знания родной истории и взаимосвязи таких знаний с патриотической позицией гражданина;
- предложить респондентам дать свою оценку победы советского народа в Великой Отечественной войне, а также продемонстрировать знание истории ВОВ на примере нескольких ключевых фактов и литературы о ней, осведомленность о работе по патриотическому воспитанию в родном городе.

Данный опрос хотя бы опосредованно, но должен подтолкнуть ребят к размышлениям о патриотизме, к осознанию своего места в родной стране, своего отношения к Родине и ее истории.

Краткая характеристика объекта исследования.

Круг респондентов формировался по методу случайной выборки в школах и в библиотеках муниципального образования. Из числа респондентов, указавших свой пол, девочек/девушек и мальчиков/юношей было примерно поровну: соответственно 48% и 46% (Диаграмма 1). 6% не ответили на вопрос.

*Диаграмма 1.
Распределение респондентов по полу:*

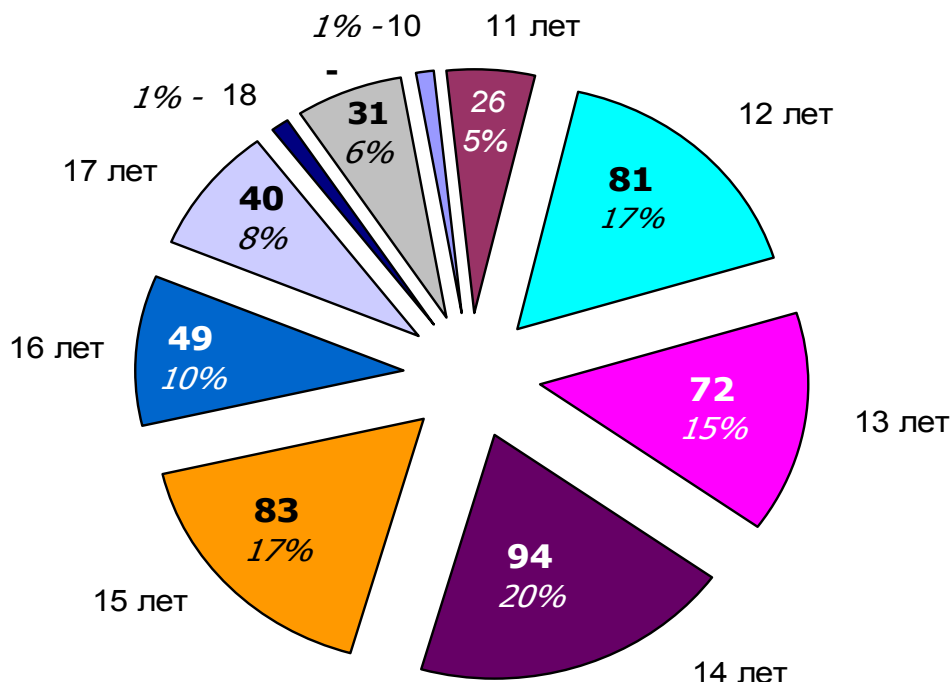


Возрастной диапазон респондентов – от 10 до 18 лет включительно (обучающиеся 5-11 классов, читатели библиотек от 10 до 18 лет).

38% опрошенных составили дети от 10 до 13 лет включительно, 56% – молодые люди от 14 до 18 лет, 6% не дали ответа на вопрос о возрасте (Диаграмма 2).

Диаграмма 2.

Распределение респондентов по возрасту:



Распределение ответов респондентов на вопросы основного блока анкеты.

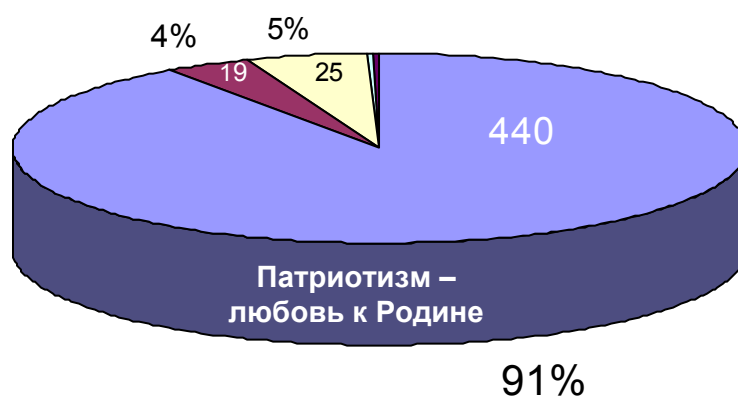
Вопрос 1. Что такое патриотизм (что значит – быть патриотом)?

Около 91% опрошенных (440 чел.) дали определение патриотизма, не выходящее за рамки стандартного, привычного для нас («любовь к Родине», дополненное «уважение к Родине», защита, охрана, знание истории, желание сделать страну лучше и т.п.).

19 человек несколько отклонились от этой позиции, предложив иные варианты ответов. Затруднились дать ответ – 1 чел., не знают – 2, не дали ответ – 25 чел. (Диаграмма 3).

Диаграмма 3. Определение респондентами понятия «патриотизм».

Варианты ответов	Кол-во голосов
Вариант, близкий к общепринятому	440/91%
Другое	19/4%
Не указали	25/5%
Затруднились с ответом	1
Не знаю	2

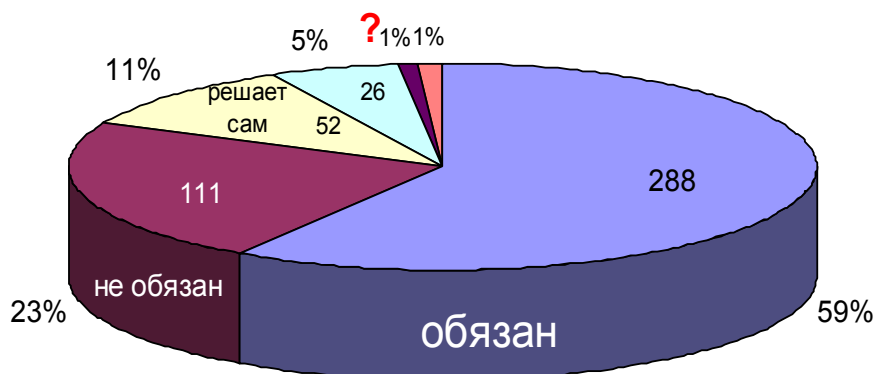


Вопрос 2. Обязан ли человек быть патриотом своей страны? Почему?

288 чел. (59%) считают, что человек обязан быть патриотом. 163 чел. (34%) из числа опрошенных считают, что не обязан быть патриотом или решает сам. (Диаграмма 4).

Диаграмма 4. Распределение мнений респондентов о патриотизме как обязанности.

Варианты ответов	Кол-во голосов
Обязан	288/59%
Не обязан	111/23%
Другое (наиболее часто – «каждый решает сам»)	52/ 11%
Не указали	26/ 5%
Затруднились с ответом	4 /0,8%
Не знаю	6/1,2%

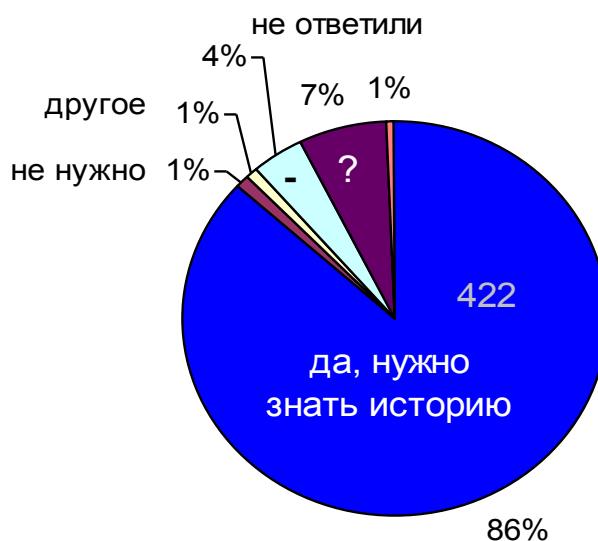


Вопрос 3. Нужно ли знать историю своей страны?

Подавляющее большинство респондентов (86%) полагают, что историю своей страны знать нужно. 13% не дали ответа, 1% – 5 человек склоняются к мнению, что в этом нет необходимости. (Диаграмма 5).

Диаграмма 5. Распределение мнений респондентов о необходимости знать историю своей страны.

Варианты ответов	Кол-во голосов
Нужно	422/ 86%
Не нужно	5/ 1%
Другое	5/ 1%
Не указали	20 /4,1%
Затруднились с ответом	32/6,6%
Не знаю	3 /0,6%

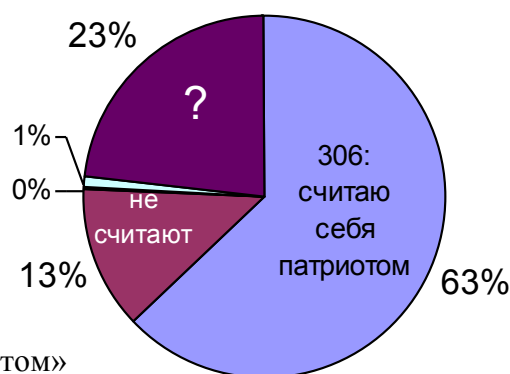


Вопрос 4. Считаешь ли ты патриотом себя?

Из всей совокупности опрошенных 63% уверенно считают себя патриотами, хотя некоторые при этом оговариваются, что каждый решает сам. 23% не определились со своей позицией, а 13% – 62 человека – не относят себя к патриотам. (Диаграмма 6). Сам по себе факт тревожный, хотя для полной оценки ответа необходимо знать обусловившие его мотивы. *Важно соотносить этот ответ с определением респондентом патриотизма: если он считает патриотизмом только знание истории, то отрицательный ответ на вопрос, по-видимому, означает его нелюбовь к родной истории. Аналогично с определением патриотизма как любви к Родине. В нашем опросе второй вариант встречается чаще.*

Диаграмма 6. Определение респондентами собственной позиции: принадлежность к патриотам.

Варианты ответов	Кол-во голосов
Да, считаю	306/63%
Не считаю	62/13%
Другое *	1 /0,2%
Не указали	5/1%
Затруднились с ответом	113/23%
Не знаю	0



* «не могу сказать, т.к. не задумывалась об этом»

Вопрос 5. Гордишься ли ты победой нашей страны в Великой Отечественной войне?

Один из вопросов, на которые респонденты ответили наиболее единодушно. 87 % гордятся Победой Советского Союза в ВОВ, 12 % не дали ответа либо затруднились с ответом, и лишь 1 % – 5 человек признались, что не испытывают гордости. (Диаграмма 7). Среди мотивов у последней группы: победа ничего не дала народу; мы не знаем, что могло бы быть, если бы победила Германия; «я в принципе отрицаю всякое насилие». В этих ответах можно искать влияние как СМИ, так и скептически настроенных взрослых, или собственные настроения подростков (а эти ответы принадлежат респондентам постарше).

Диаграмма 7. Отношение респондентов к победе нашей страны в Великой Отечественной войне.

Варианты ответов	Кол-во голосов
Да	426 /87%
Нет	5/ 1%
Другое	0
Не указали	32/ 7%
Затруднились с ответом	24/ 5%
Не знаю	0



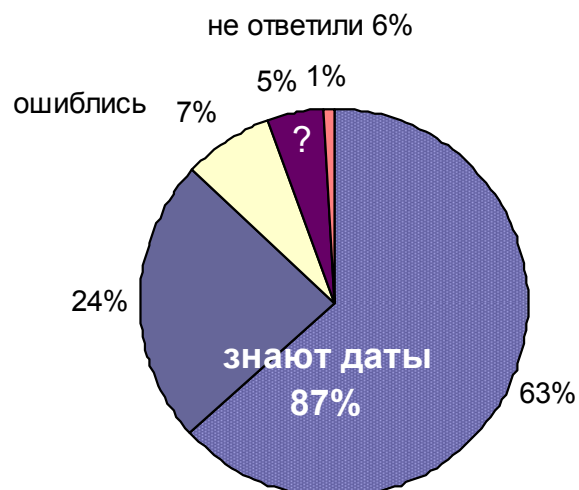
Вопрос 6. Когда началась и когда закончилась Великая Отечественная война?

Эти ключевые даты основной массе детей хорошо известны. 87% назвали годы правильно, из них 24% назвали полную дату – с числом и месяцем. Ошибки у 7% (36 чел.) – от незначительных до серьезных. (Диаграмма 8).

Варианты ошибочных ответов: 1938-41, 1939-41 – 2 чел., 1939-45 – 4 чел., 1940-45 – 6 чел., 1942-49, 1941-49, 1953-55, 1942-45 – 2 чел., 1941-42, 1941-43, 1942, 1943, 1943-45, 1941-44 – 4 чел., 1917 – 1, 1447-1501 – 2 чел., 1991-1995 – 1.

Диаграмма 8. Датировка респондентами начала и завершения Великой Отечественной войны.

Варианты ответов	Кол-во голосов
Ответили правильно: всего	309 (87%)
<i>В том числе: указали правильно полную дату</i>	115 (24%)
Дали неточный ответ	36 (7%)
Другое	0
Не указали	23 (5%)
Затруднились с ответом	4 (1%)
Не знаю	0



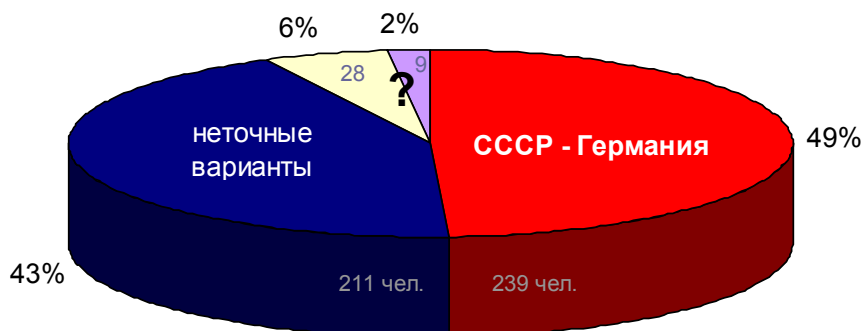
Вопрос 7. Кто и с кем воевал в этой войне (какие государства)?

49% респондентов (239 чел.) определили противников правильно: СССР и Германия. 43 % назвали воюющие государства, допустив разного рода неточности и помарки.

Как видим, довольно много ребят путается с определением противников. Отчасти из-за того, что события ВОВ им трудно отделить от истории 2 мировой войны: многие пытаются перечислить состав коалиций, что, к тому же, не всегда получается сделать правильно. Типичная «помарка»: СССР фигурирует как «Россия» (113 ответов), а понятие «советский народ» подменяется понятием «русские». Присутствуют ответы, которые не могут быть приняты как правильные. (СССР – страны Европы, весь мир против фашизма, Россия – Германия – Украина, Россия – Германия – Белоруссия – Польша, шведы – русские – немцы, А. Невский и немцы, и другие).

Диаграмма 9. Определение респондентами государств-участников Великой Отечественной войны.

Варианты ответов	Кол-во голосов
СССР - Германия	239 (49%)
Неточные варианты	211 (43%)
Не указали	28 (6%)
Затруднились с ответом	0
Не знаю, не помню	9 (2%)



Другие варианты ошибочных ответов:

Весь мир против фашизма – 1, СССР – страны Европы, в составе коалиции – Украина, Белоруссия, Тува (15 лет), Польша – 1, Польша, Германия, СССР против Германии и Польши – 1, Германия, Польша, Венгрия – 1, Германия с Европой, потом в войну вступает Америка – 1, Россия и Америка с фашистами – 1, Германия воевала со всеми странами, со всем миром – 2, и др.

Вопрос 8. Каких героев Великой Отечественной войны ты знаешь?

Имена героев ВОВ дети узнают, как правило, в раннем школьном возрасте. Но многих вопрос поставил в затруднительное положение. Не дали на него ответа 188 человек – 39% участников опроса. Правильно назвали имена 59% респондентов, при этом, как правило, не более 1-3 имен. (Диаграмма 10). Немало ошибок в написании известных фамилий, иногда дети просто не знают историю или не определились в понятии «Герой Великой Отечественной войны». Так, среди героев ВОВ оказались *Кутузов (4 ответа), Ленин (1), Суворов, Павлик Морозов (по 2), Гитлер (5) и Геббельс (1)*.

Показательно, что лидерами в этом «рейтинге» стали наиболее упоминаемые исторические фигуры – Г.К.Жуков (с заметным отрывом) и И.В.Сталин. Рядом со Сталиным по числу голосов – Зоя Космодемьянская, Анатолий Бредов и Александр Матросов. (Диаграмма 11).

Диаграмма 10. Количество респондентов, назвавших имена героев Великой Отечественной войны.

Варианты ответов	Кол-во голосов
Назвали имена	288/59%
Не назвали	0
Не дали ответа	159/33%
Затруднились с ответом	9/ 2%
Не знаю, не помню	20/ 4%
Назвали неправильно	11/2,2%

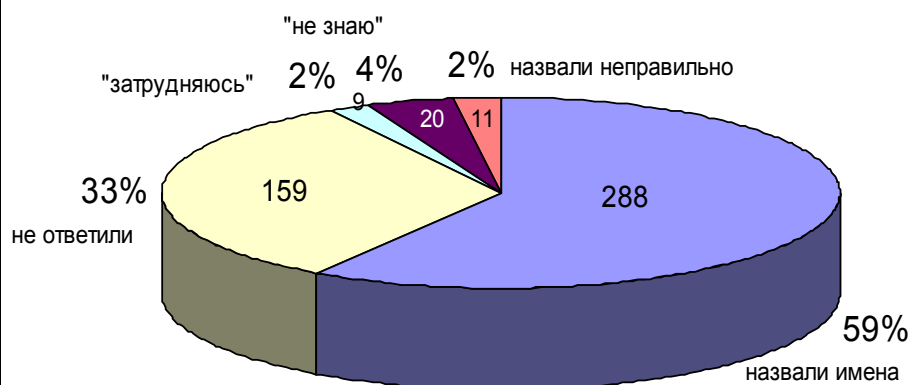
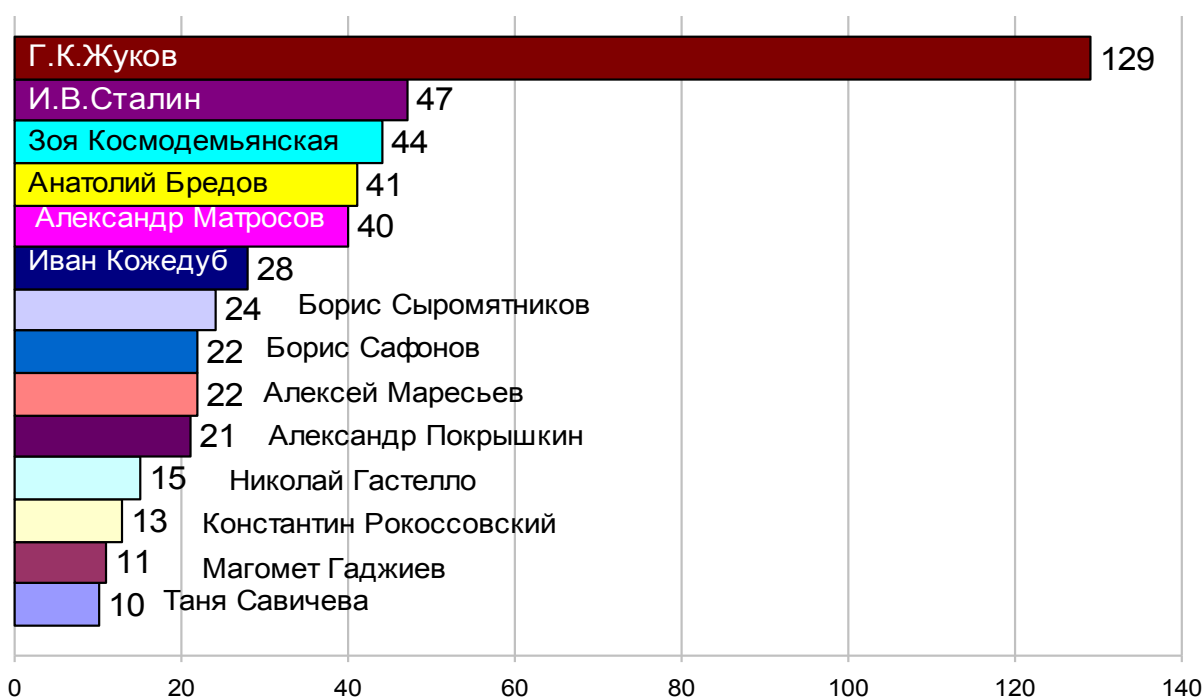


Диаграмма 11. «Рейтинг» наиболее часто упоминаемых имен героев ВОВ.



Вопрос 9. Имена каких полководцев Великой Отечественной войны тебе знакомы?

В этой области знания ребят тоже далеко не блестящие. Тем более что имена полководцев и героев ВОВ часто в анкетах дублируются. Правильно назвали имена 56% респондентов, при этом многие называли тоже не более 1-3 имен, порой также с ошибками в написании известных фамилий. (Диаграмма 12). Среди полководцев ВОВ, как и среди героев, у некоторых респондентов оказались Гитлер, Ленин, Кутузов, Суворов. Насколько и какие имена знакомы детям, показывает своеобразный рейтинг упоминаний полководцев в анкетах. (Диаграмма 13).

Диаграмма 12. Количество респондентов, назвавших имена полководцев Великой Отечественной войны.

Варианты ответов	Кол-во голосов
Назвали имена	274/56%
Не дали ответа	186/38%
Не знаю, не помню	27/6%
Назвали неправильно*	44/9,03%
*наряду с правильными ответами, поэтому данный сегмент не выделен на диаграмме	

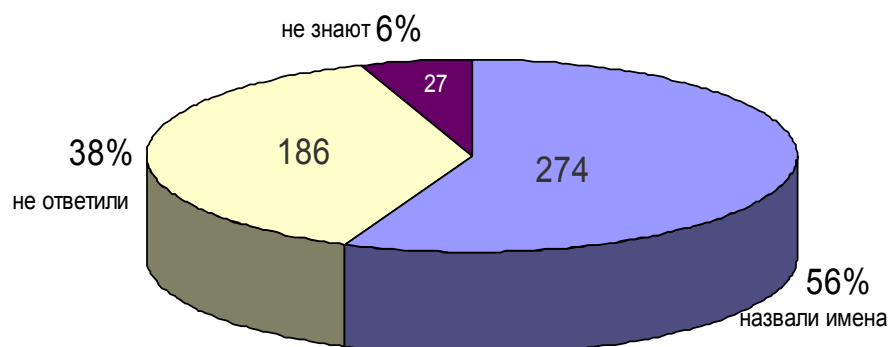
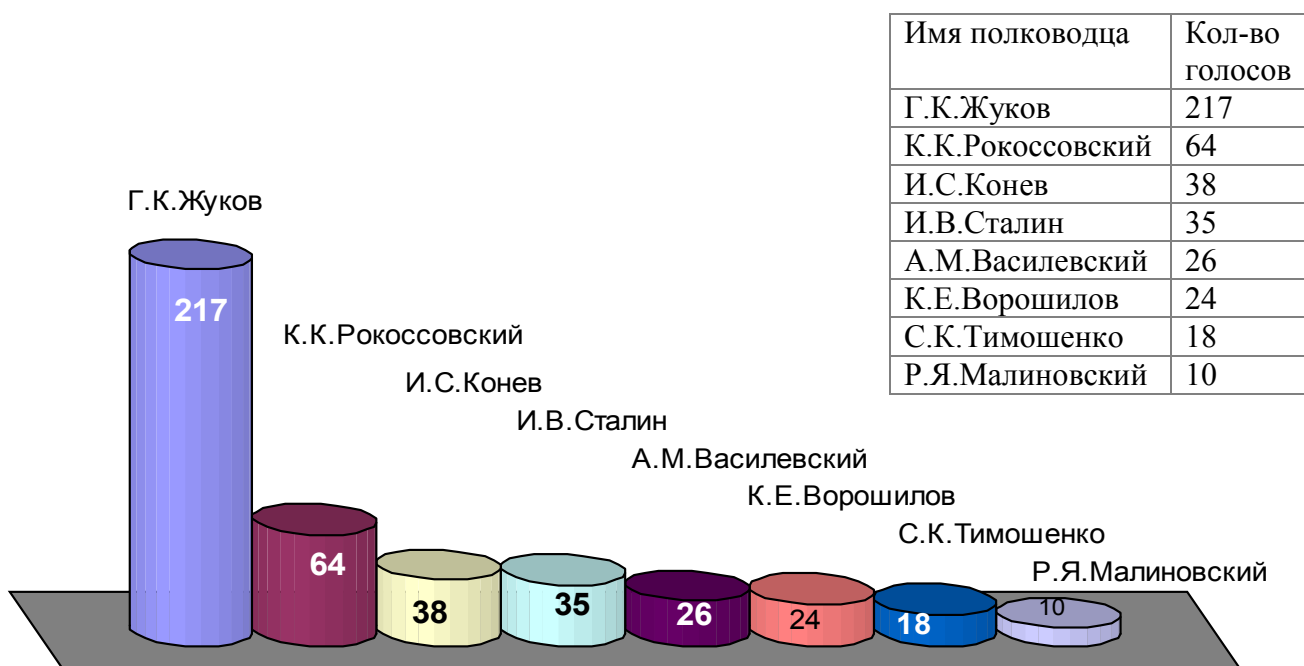


Диаграмма 13.

«Рейтинг» наиболее часто упоминаемых имен полководцев ВОВ.

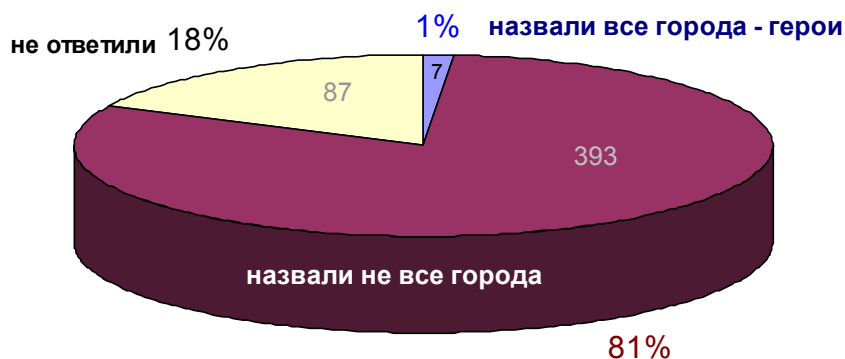


Вопрос 10. Сколько городов Советского Союза получили звание «Город-герой»? Назови те, что знаешь ты.

Правильно указали число городов – героев 32 человека (6,6% от числа опрошенных), но назвать все 13 смогли только 7 человек (1,4%). Не ответили на вопрос 87 человек, остальные респонденты (393) представили разный по полноте перечень городов-героев (некоторые назвали только 1 город). См. Диаграмму 14.

Диаграмма 14. Количество респондентов, назвавших число городов, получивших звание «Город-герой Великой Отечественной войны».

Варианты ответов	Кол-во голосов
Назвали правильно кол-во городов	32 (6,6%)
<i>В том числе: перечислили все 13 (12 городов и 1 крепость-герой) - 7</i>	
Назвали и перечислили от 1 до 12 городов	393 (81%)
Не назвали*	87(18%)



* в том числе: не дали ответа – 72 чел., затруднились с ответом /не знаю, не помню – 11, ответили «много» - 4 чел.

Среди тех, кто назвал неполное число городов-героев:

41,3% от числа опрошенных смогли правильно назвать от 1 до 3 городов-героев, 4-5 городов правильно назвали 21,3%. 6-7 городов знают 9,2%, 8-9 городов – 5,7%. 10-12 городов правильно назвали 3,1% всех опрошенных школьников. Эта раскладка наглядно демонстрирует уровень владения детей и подростков данными фактами из истории Великой Отечественной войны. Очень частая ошибка – в список городов-героев ВОВ дети зачисляют некоторые города воинской славы.

Диаграмма 15. Распределение голосов респондентов по числу названных городов-героев ВОВ.

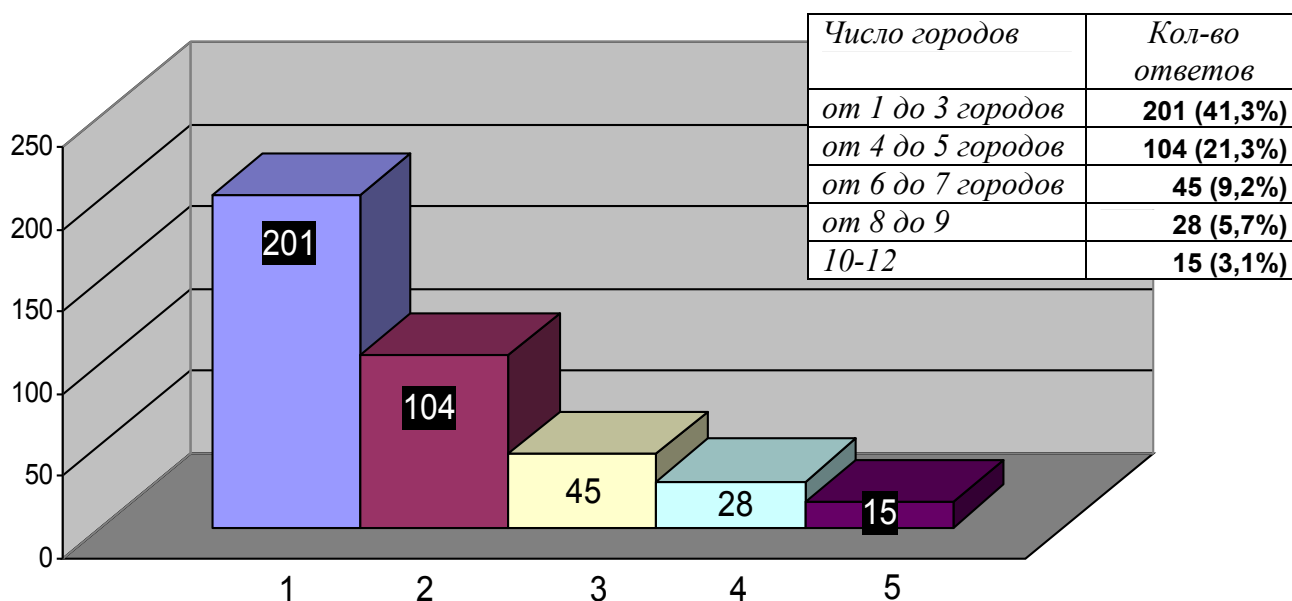


Диаграмма 16. «Рейтинг» городов-героев ВОВ по частоте упоминаний* в рамках опроса.

*названия этих городов засчитаны как правильный ответ при определении количества, если не были указаны одновременно с прежними названиями (как разные города)

Город		Кол-во ответов
1	Москва	233
2	Ленинград	294
3	Мурманск	351
4	Севастополь	114
5	Сталинград	179
6	Тула	60
7	Смоленск	97
8	Керчь	36
9	Киев	94
10	Минск	89
11	Одесса	66
12	Новороссийск	56
13	Брестская крепость	83

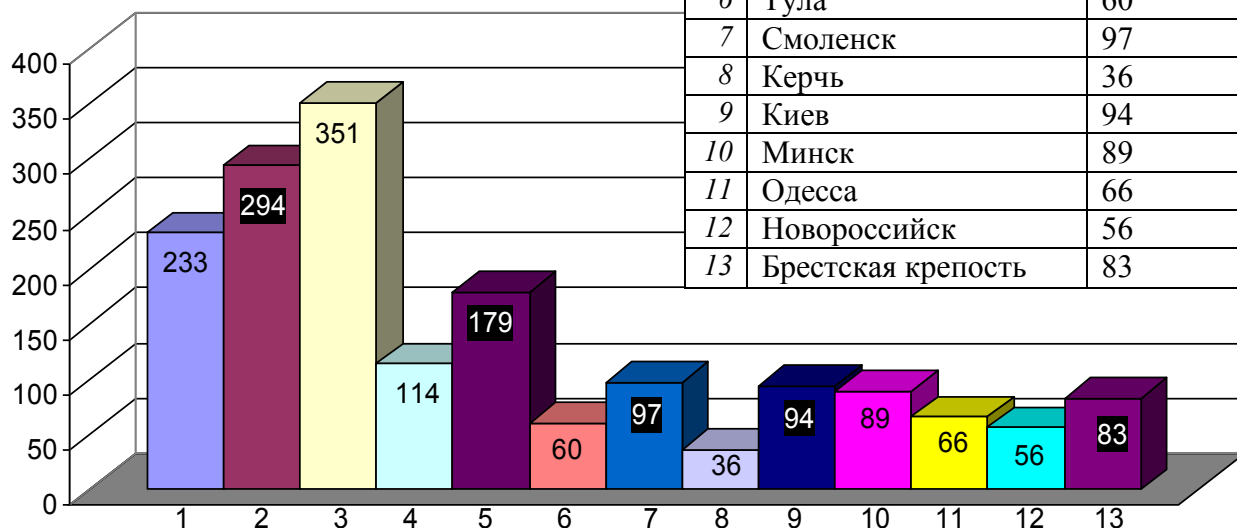


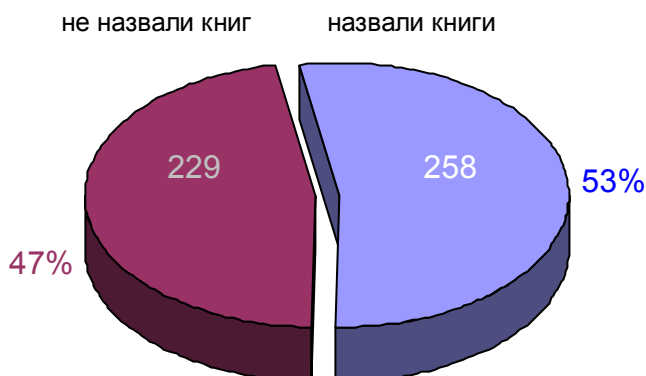
Диаграмма показывает: наиболее знаком ребятам как город-герой наш Мурманск, что вполне объяснимо. Далее следуют Ленинград и Москва, за ними – Сталинград, Севастополь. Наименее знакомым городом для респондентов оказалась Керчь. Можно предположить, по каким городам и в каком объеме поступает к школьникам информация – и, насколько это зависит от школы, восполнить пробелы в знаниях обучающихся.

Вопрос 11. Какие книги о Великой Отечественной войне удалось тебе прочитать?

53% опрошенных назвали книги, которые им удалось прочесть о ВОВ (Диаграмма 17). На самом деле, возможно, знают книги еще меньше детей, чем ответили положительно. Судя по названиям, которые указали. По традиции, редко кто указывает автора рядом с названием книги, некоторые книги названы с ошибками или вовсе не по теме (см. ниже рейтинг книг – среди названных «Война и мир», «Дети подземелья» и др.). Как и в прежних опросах, фигурируют и названия фильмов (в том числе снятых не по книгам).

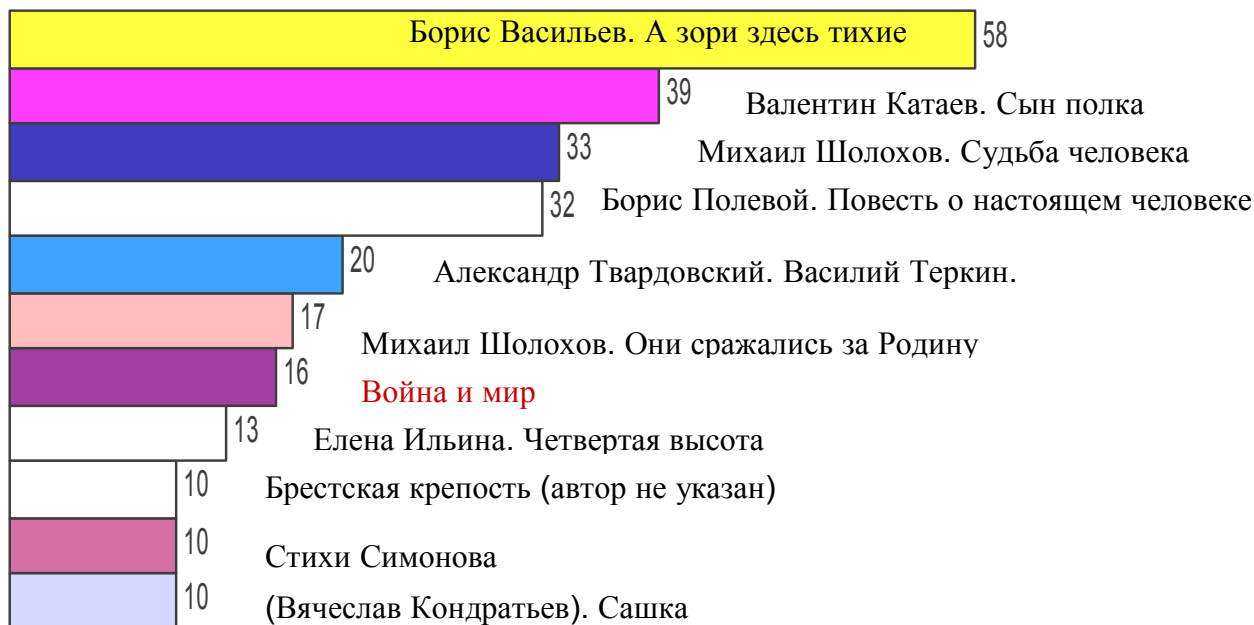
Диаграмма 17. Доля респондентов, которые назвали прочитанные ими книги о ВОВ.

Варианты ответов	Кол-во ответов
Назвали книги	258
Не назвали, в.т.ч.:	229
Не дали ответа	156
Не знаю, не помню, затрудняюсь	19
Не читали таких книг	38
Назвали неправильно или «много»	16



Лидеры в рейтинге упоминаемых книг также традиционны, если сравнивать с результатами более ранних опросов, проводившихся в библиотеках. (Диаграмма 18). Но – в зависимости от возрастной группы – в ответах респондентов можно найти свои особенности. Так, старшеклассники знают больше книг, называют более «взрослые» книги. Отражаются в ответах и нюансы школьной программы (называют те книги, которые недавно изучали в школе), и степень популярности отдельных фильмов.

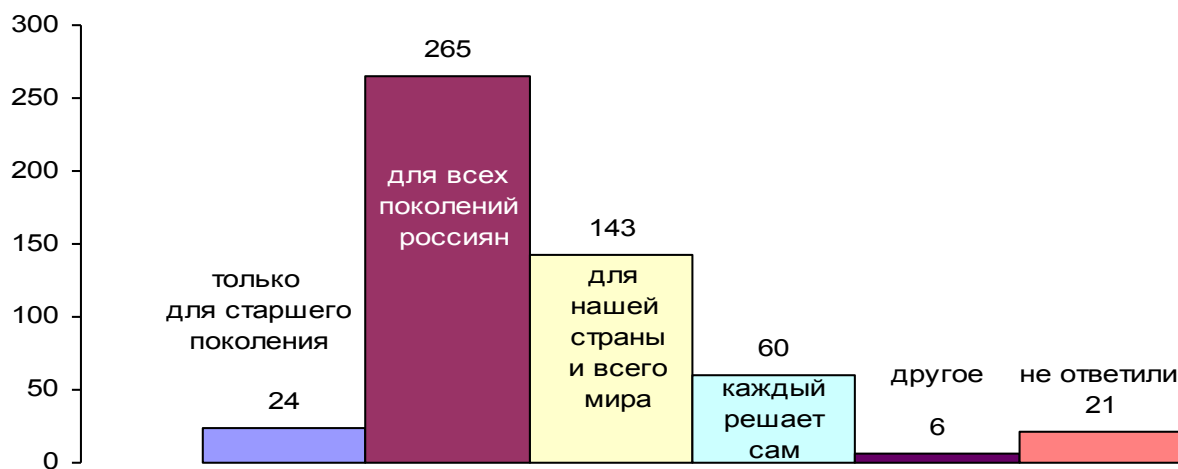
Диаграмма 18. Лидеры в рейтинге самых упоминаемых книг.



Вопрос 12. Как ты считаешь, День Победы – это праздник только для старшего поколения (пожилых, ветеранов)?

Ответы на этот вопрос отчасти отражают высказанные ранее позиции респондентов о патриотизме: часть ответивших сохраняет мнение о самоопределении людей и в этом вопросе (12,3%), 5% считает День Победы праздником старшего поколения. Подавляющее большинство все-таки относит его к всенародным и всемирным праздникам (респонденты имели возможность выбрать одновременно несколько вариантов ответа, и большинство остановилось именно на этих позициях) – диаграмма 19.

Диаграмма 19. Распределение мнений респондентов о празднике День Победы.



12,3% - каждый решает сам (60 чел.); 4,9% - праздник только для старшего поколения (24 чел.); 4,3% - не ответили на вопрос (21); 78,4% - праздник для всех поколений россиян(265) и всего мира (143), в сумме 382 чел.; 1,2% - другое (6 чел.)

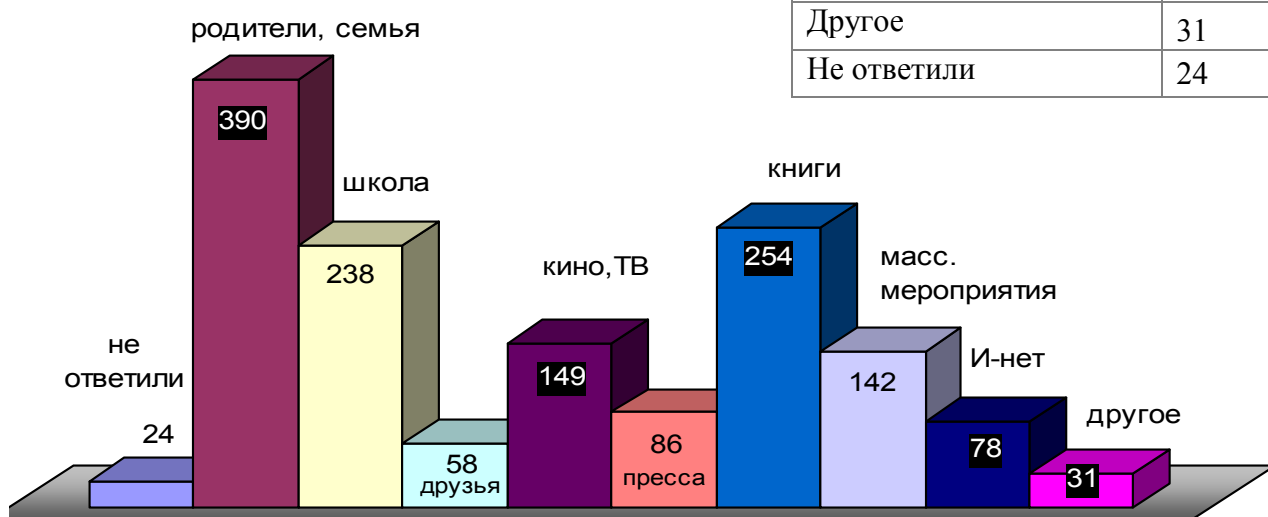
Вопрос 13. Что или кто, на твой взгляд, воспитывает у человека любовь, уважение к Родине?

Ответы ребят, на наш взгляд, адекватно отражают реальную ситуацию. По важности в деле воспитания патриотизма семья и школа стоят на первых местах. Отрадно, что наряду со школой – точнее, даже с небольшим опережением – респонденты так же часто называли и книги. В прежних опросах кино и ТВ, как правило, опережали чтение. Неожиданно низко оценены ресурсы Интернета. (Диаграмма 20).

Диаграмма 20. Распределение мнений респондентов о роли различных социальных институтов и средств информации в воспитании патриотизма у детей.

В разряд «другое» попали ответы: сам (11), история родины (4), окружение (2), государство, общество (2), по 1 ответу: жизнь, сама родина должна, библиотека, некоторые видеоигры, парад, Сталин, беседы с ветеранами, выставки, музеи, патриоты, война, плакаты на тему ВОВ.

Варианты ответов	Кол-во ответов
Родители, семья	390
Учителя, уроки в школе	238
Друзья	58
Кино, телевидение	149
Газеты, журналы	86
Книги	254
Массовые мероприятия в школе	142
Интернет	78
Другое	31
Не ответили	24



Вопрос 14. Знаешь ли ты, какие патриотические мероприятия проводятся в вашей школе, в нашем городе?

О проводимых в городе массовых мероприятиях патриотической направленности знают 48% опрошенных, и практически столько же – не знают, причем семи процентам из «не знающих» это не интересно (Диаграмма 21).

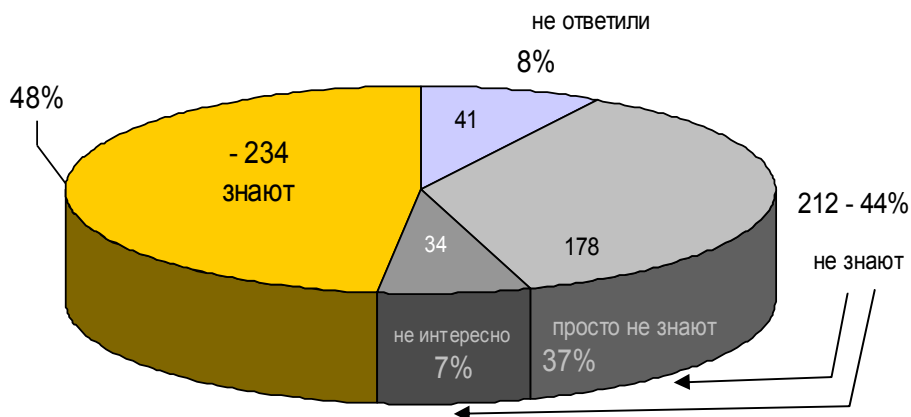
91% из тех, кто знает о мероприятиях, смогли назвать примеры мероприятий, которые им запомнились. Показательно, что многие называют мероприятия своей школы (классные часы, «Зарница», смотр строя и песни и др.).

Из общегородских наиболее часто упоминаются фестиваль афганской песни, Парад Победы и митинг 9 мая, отдельные респонденты выделяют мероприятия библиотек, работу волонтеров из ОДД. Много безликих ответов – «беседы», «вечера», встречи.

Учитывая результаты опроса по этой позиции, можно заключить, что всем работающим с детьми и подростками в сфере воспитания патриотизма нужно приложить еще немало усилий, чтобы привлечь подавляющее количество детей к участию в данной деятельности.

Диаграмма 21. Осведомленность респондентов о мероприятиях патриотической направленности, проводимых в родном городе, школах.

Варианты ответов	Кол-во ответов
Не знаю	178
Мне это не интересно	34
Знаю	234
Из них назвали примеры	213
Не ответили	41



Выводы и практические рекомендации.

1. Проведенный среди школьников города опрос показал, что дети и подростки вполне осознают непосредственную связь патриотической позиции со знанием истории родной страны, необходимость знать свою историю. Подавляющее большинство усвоило общепринятое, бытующее среди всех слоев населения общее представление о патриотизме как о любви к Родине, готовности защищать ее и заботиться о ней, изучать ее историю и передавать знания и традиции потомкам. Но некоторые о патриотизме прежде просто не задумывались.

2. Обращает на себя внимание попытка респондентов определить собственное отношение к патриотизму. Далеко не все ребята считают патриотизм естественной необходимостью или обязанностью, оставляя за гражданином право выбора, иногда демонстрируя при этом примитивную логику: «если своя страна не нравится, гражданин не обязан ее любить».

Позиция неоднозначная: с одной стороны, в ней проявляется стремление к самостоятельности в жизненном самоопределении, с другой – может открыться полное отсутствие уважения к своей стране и народу. Впрочем, в данном случае к каждому ответу необходимо подходить строго индивидуально, поэтому при обобщении можно говорить только о тревожной тенденции.

3. Эта тенденция проявляется гораздо в меньшей степени в отношении такого эпохального исторического события, как Великая Отечественная война и Победа в ней советского народа. Основные факты этой истории дети и подростки знают с разной степенью глубины, желательно бы знать лучше – об этом говорит уровень их ответов на соответствующие вопросы. Но патриотическая позиция проявляется здесь сильнее, Победой гордятся почти все респонденты, за небольшим исключением. Даже многие из тех, кто не считает себя патриотом.

4. Школьники реально оценивают роль семьи, школы в воспитании патриотизма; отводят значимую роль книгам, кино и ТВ, массовым мероприятиям, проводимым в родном городе и в своих школах. Однако знаний в области литературы о Великой Отечественной войне у многих пока недостаточно, порой их меньше, чем предполагает даже школьная программа. Не все хорошо осведомлены и о городских и школьных мероприятиях патриотического направления.

Практические рекомендации:

- Формирование патриотизма у подрастающего поколения – требование времени, актуальность этой работы возрастает исходя не только из современной политической ситуации, но и из аморфности и неустойчивости жизненных позиций многих представителей молодежи (насколько сформированы и целены эти позиции, наглядно показывают результаты опроса).

Требуется больше внимания – как изучению истории родной страны (знание фактов), так и ясной объективной оценке исторических событий, поскольку с ней часто связана мотивация молодых на патриотическую позицию. (Показателен пример, выявленный в ходе опроса – молодой человек, назвавший из прочитанных книг «Ледокол» Суворова, оставил довольно «ядовитые» высказывания о своей Родине и патриотизме: здесь понятно, какие взгляды и теории отразились на позиции старшеклассника; возможно, такой «однобокий» отбор книг о войне принят у него в семье).

- На городском уровне активнее привлекать молодых к чтению книг и мероприятиям патриотической направленности, проводимым в учреждениях и организациях города. Уделить большее внимание продвижению книги к молодым, созданию условий для глубокого знакомства детей и молодежи с книгой, помогающей формированию патриотизма (как в образовательных организациях, так и в библиотеках, в семьях).

- Найти пути влияния на семью, родителей с целью 1) организовать в семье серьезное, глубокое изучение истории (чтение, просмотр передач, игры, посещение городских мероприятий), 2) активизировать формирование патриотических позиций у детей.

Практические рекомендации:

1. педагогам (словесникам, историкам, педагогам дополнительного образования, классным руководителям) в каждой школе провести работу со своим комплектом анкет на предмет выявления слабых мест в знаниях обучающихся, а также – для определения направлений работы по разъяснению объективной оценки ключевых исторических фактов, вызывающих у ребят скепсис, иронию, недоверие или просто знакомых им понаслышке.
2. сотрудникам библиотек учесть результаты опроса и провести аналогичную работу, внося необходимые коррективы в содержание сценариев, индивидуальной работы с читателями-детьми, в деятельность по продвижению книги и другие сферы библиотечной работы.
3. приложить дополнительные усилия по информированию детей и юношества о проводимых в городе мероприятиях патриотической направленности (на всех уровнях – как общегородском, так и на уровне учреждений) и по привлечению к ним детской и юношеской аудитории в более широких объемах.

Сереева З.Е.,
Главный библиотекарь
отдела инновационно-методической работы
центральной городской библиотеки
МУК «ЦБС» г.Оленегорска